

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000543772021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Interaktív videófal beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Corvin-lánc Testület**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Corvin-lánc Testület	Nemzeti azonosítószám	18999503242				
Postai cím:	Hermina Út 45.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1146	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó	Krisztina					
E-mail:	titkarsag@corvinlanc.hu	Telefon:	+36 301799065	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.corvinlanc.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.corvinlanc.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	23000946242				
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32 28869/0/A/37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bábosik	Roland	Ottó			
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu	Telefon:	+36 13542760	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.tricsok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.tricsok.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Interaktív videófal beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db új, nagyméretű interaktív videó fal és 1 db új mobil interaktív videó fal, a kapcsolódó új számítógépes vezérlő rendszerek leszállítása és az azokat működtető új szoftverek telepítése és a nagyméretű interaktív videó fal beépítése és adaptálása a megrendelő igényeihez. Feladat továbbá az Ajánlatkérő által kijelölt, legfeljebb 5 (öt) fős üzemeltető személyzet a telepítésre került eszközök használatára és üzemeltetésére vonatkozó oktatása.

Ajánlatkérő új, rendeltetésszerű használatra alkalmas eszközök beszerzését írja elő. Kizárólag új - nem használt vagy felújított eszközöket - fogad el ajánlatkérő. A kiállításokon/vásárokon korábban használt/kiállított bemutatótermékek használt eszközöknek minősülnek.

A) 1 db, új interaktív videó fal:

- az interaktív videó fal aktív hossza (érinthető felület a káva nélkül) nem lehet 4 méternél rövidebb és 5 méternél hosszabb.

- az interaktív videó fal aktív magassága (teljes érintőfelülete) 1,2 és 1,4 méter közötti kell legyen, az alsó éle az aktív felületnek a padlótól 1,0 méterre kell legyen (a parapetre ültetve).

- a legalább 12 érintőpont egyidejű interaktív használatát kell lehetővé tennie.

A beépítésre vonatkozó installációs tervet nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötést követően

30 napon belül kell ajánlatkérő részére jóváhagyásra átadni. (részletesen lsd. szerződés-tervezet – különösen 4. pont)

B) 1 db, új interaktív mobil videó fal:

- a legalább 9 érintőpont egyidejű interaktív használatát kell lehetővé tennie.

Az interaktív videó falak műszaki jellemzőit (hardverre és szoftverre vonatkozó elvárásokat) és részletes feladatokat a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki leírás és a szerződés-tervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Back és Rosta Információ-biztonsági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1124 Budapest, Stromfeld Aurél Út 28.	14243927143

- Összesített nettó ajánlati ár [Ft] nettó 67 750 000,- Ft
- Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli tapasztalata
 - M2.1. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-48 hónap) 77 hónap
 - M2.2. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-48 hónap) 50 hónap

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.

Az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, Back és Rosta Információ-biztonsági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat a Kbt. 117. § szerinti, szabadon kialakított eljárás ajánlatkérő által előírt eljárási szabályaira figyelemmel már az ajánlatában benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Back és Rosta Információ-biztonsági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontjai (adott esetben alszempontjai is):
1. Összesített nettó ajánlati ár [Ft]: A részzempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is): 80. Értékelési pontszám: 10,0000. Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800,0000.
2.1. M2.1. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-48 hónap): A részzempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is): 10. Értékelési pontszám: 10,0000. Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,0000.

2.2. M2.2. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-48 hónap): A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 10. Értékelési pontszám: 10,0000. Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,0000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám	Módszer
1. Összesített nettó ajánlati ár [Ft]	80	fordított arányosítás
2. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli tapasztalata	20	-
2.1. M2.1. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-48 hónap)	10	arányosítás
2.2. M2.2. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-48 hónap)	10	arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében: Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

1. Összesített nettó ajánlati ár [Ft]

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) A pontszámok kiosztásának módszere a 2.1.-2.2. értékelési alszerpont tekintetében:

2.1. M2.1. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-48 hónap)

2.2. M2.2. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli szakmai többlettapasztalata (egész hónap, 0-48 hónap)

Azok az ajánlatok, melyek a 2.1.-2.2. értékelési alszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalást tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.

P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

Folytatás a VI.1.10) pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 67 750 000,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Back és Rosta Információ-biztonsági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1. Nagyméretű interaktív videófal és mobil interaktív videófal rendszer hardver és szoftver egységeinek biztosítása 2. a rendszer támogatását végző szakemberek biztosítása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1-2. Back&Rosta Information Technology (Shanghai) Ltd. Kína, Sanghaj, Kanding út 1147, 9. épület, 1002. iroda

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Back & Rosta Information Technology (Shanghai) Ltd., Kína, Sanghaj, Kanding út 1147, 9. épület, 1002. iroda: III.1.2) és III.1.3. M2.1 és M2.2.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium, mivel a Kbt. 117. § szerint lefolytatott, egy szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.06.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.06.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5) pont folytatása:

A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)