

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR001638222021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Bútorok és lakberendezési cikkek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Corvin-lánc Testület**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Corvin-lánc Testület	Nemzeti azonosítószám	18999503242				
Postai cím:	Hermina Út 45.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1146	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó	Krisztina					
E-mail:	titkarsag@corvinlanc.hu	Telefon:	+36 301799065	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.corvinlanc.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	23000946242				
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32 28869/0/A/37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bábosik	Roland	Ottó			
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu	Telefon:	+36 13542760	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.tricsok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bútorok és lakberendezési cikkek beszerzése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Róheim villa épület felszerelése bútorzattal és lakberendezési cikkekkel a műszaki leírásban meghatározottak szerint.

Nyertes ajánlattevő feladata az alábbi bútorok, lakástextíliák (továbbiakban az eljárásban együtt: termékek)

- legyártását és beszerzését követően, azok
- szállítása,
- a teljesítés helyszínén történő összeszerelése,
- a végleges helyre vonatkozó elhelyezése, beállítása, üzembe helyezése.

##### 1. Bútorok:

236 db ülőbútor, melyből 12 db ún. „nemes másolat”. [„Nemes másolat” fogalma: Nemesmásolaton olyan idegenkezű kópiát értetünk, amely az eredeti bútor pontos utánzatának szándékával készült, hordozóanyaga, mérete, festékanyaga, színhasználata részletesen és aprólékosan, a lehetőségig hűen reprodukálja mintaképét.]

80 db asztal,

84 db szekrény,

10 db ágy,

2 db szabadon álló fogas,

5 db tükör.

(továbbiakban az eljárásban együtt: bútor(ok)) összesen 417 db bútor.

##### 2. Lakástextíliák:

23 db szőnyeg,

36 db függöny.

(továbbiakban az eljárásban együtt: lakástextília(ák)) összesen 59 db lakástextília.

A lepakoláshoz szükséges eszközt, személyzetet Ajánlatkérő nem biztosít.

A nyertes ajánlattevő feladata a csomagolási hulladék elszállítása, valamint a munkák elvégzését követően a helyiségek takarítási feladatainak ellátása.

\*\*\*

Ajánlatkérő új, rendeltetésszerű használatra alkalmas eszközök beszerzését írja elő.

Kizárólag új - nem használt vagy felújított eszközöket - fogad el ajánlatkérő az alábbi termékeket kivéve: a műszaki adatlapon megjelölt szőnyegek esetében csak használt, a műszaki leírásban foglaltaknak megfelelő terméket.

A kiállításokon/vásárokon korábban használt/kiállított bemutatótermékek használt eszközöknek minősülnek.

\*\*\*

A fenti mennyiségek nem azonos termékeket jelölnek, a részletes megoszlást és pontos műszaki adatokat a műszaki leírás tartalmazza. A megajánlott termékekkel kapcsolatos részletes elvárásokat a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Műszaki Leírás, és A Szerződés tervezet tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Unió Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 245-643938

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KÉ-24915/2021

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Garzon Novum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	23769429207

Garzon Novum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.  
23769429-2-07  
és  
Kézmű Fővárosi Kézműipari Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
1147 Budapest, Csömöri Út 50-60.  
22260336242, mint közös ajánlattevők

- Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 308 522 887,- Ft
- A bútorok kötelező 36 hónap jótállása felett vállalt többjótállás időtartama (egész hónap, 0-36 hónap): 0 hónap

A fenti közös ajánlattevők a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságukat a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően előzetesen igazolták.

Az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a Garzon Novum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Kézmű Fővárosi Kézműipari Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők a kizáró okok hatálya alá nem tartozásának és az alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Garzon Novum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

900.0000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont Súlyszám Módszer

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) 90 fordított arányosítás

2. A bútorok kötelező 36 hónap jótállása felett vállalt többjótállás időtartama (egész hónap, 0-36 hónap) 10 arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

2. A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a

fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) A pontszámok kiosztásának módszere a 2 értékelési szempont tekintetében:

2. A bútorok kötelező 36 hónap jótállása felett vállalt többjótállás időtartama (egész hónap, 0-36 hónap)

Azok az ajánlatok, melyek a 2. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalatot tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.

P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Garzon Novum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4. 23769429207

Garzon Novum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.  
23769429-2-07

és

Kézmű Fővárosi Kézműipari Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

1147 Budapest, Csömöri Út 50-60.

22260336242, mint közös ajánlattevők

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 308 522 887,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a Garzon Novum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Kézmű Fővárosi Kézműipari Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 24822196208  
01052/16

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) az ajánlatot az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejárta után nyújtották be

Érvénytelenség indoka:

Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlatát az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) „Késve érkezett”-nek minősítette és az EKR elkészítette „Jegyzőkönyv a határidő után beérkezett ajánlatról/részvételi jelentkezésről” tárgyú dokumentumot, melyet Ajánlatkérő 2022. január 17-én „Egyéb kommunikáció (AK)” keretében kiküldött valamennyi ajánlattevőnek.

Figyelemmel arra, hogy az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlatát az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtotta be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő 2022. február 7-én tájékoztatta Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaságot az ajánlatának érvénytelenségéről.

Dig-Build Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 5700 Gyula, Nagyváradi Út 64 1950 12726615204  
/2

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. indok: Mivel ajánlattevő munkáltatóként a közbeszerzés tárgya szerinti releváns tevékenységi körök tekintetében nem szerepel a releváns nyilvántartásokban (Közbeszerzési Hatóság és/vagy Budapest Főváros Kormányhivatala által közzétett, a rehabilitációs akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkező munkáltatókat tartalmazó nyilvántartások), ezért ajánlatkérő 2022. január 31-én hiánypótlási felhívást bocsátott ki ajánlattevő részére, hogy ajánlattevő az ajánlati felhívás II.2.14) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 1) pont 7. pontjában foglaltak szerinti egyéb alátámasztó dokumentum hiánypótlás keretében történő csatolásával igazolja, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti releváns tevékenységi körök tekintetében védett munkahelyi minőséggel rendelkezik.

Ajánlattevő határidőn belül benyújtotta hiánypótlását, melyben a következő nyilatkozatot tette:

„ - az általam képviselt gazdasági szereplővel a közbeszerzés tárgya szerinti releváns tevékenységi körök tekintetében védett gyártói munkahelyi minőséggel nem rendelkezik.”

Mivel ajánlattevő az ajánlati felhívás II.2.14) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 1) pont 7. pontjában foglaltak szerinti egyéb alátámasztó dokumentum csatolásával nem igazolta, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti releváns tevékenységi körök tekintetében védett munkahelyi minőséggel rendelkezik, továbbá ajánlattevő munkáltatóként a releváns tevékenységi körök tekintetében nem szerepel a releváns nyilvántartásokban, így a „DIG-BUILD” Környezetvédelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. indok: Mivel ajánlattevő munkáltatóként a releváns tevékenységi körök tekintetében nem szerepel a releváns nyilvántartásokban ajánlatkérő 2022. január 31-én felvilágosítás kérését küldött ajánlattevőnek abban a tekintetben, hogy a részletes árajánlatban és a bútor adatlapokon szereplő termékek esetében ajánlattevő miért saját magát tüntette fel gyártóként, illetve a szőnyegek esetében forgalmazóként.

Ajánlattevő határidőn belül benyújtotta a felvilágosítást, melyben a következő nyilatkozatot tette:

„ - az általam képviselt gazdasági szereplő a részletes árajánlatban és a bútor adatlapokon szereplő egyes termékek esetében tévesen tüntette fel saját magát gyártóként, illetve a szőnyegek esetében forgalmazóként.”

Ajánlattevő felvilágosítás megadása keretében tett nyilatkozata alapján az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában nem az előírásoknak megfelelően - az ajánlati felhívás VI.3) pont 5. a) és b) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok X. fejezet 1) pont 23. pontjában foglaltak szerint - tüntette fel a részletes árajánlatban és a bútor adatlapokon szereplő egyes termékek esetében a gyártót, illetve a szőnyegek esetében a forgalmazót, mivel mindkét esetben tévesen saját magát jelölte meg ekként. Ajánlattevő által adott felvilágosítás a Kbt. 71.§ (8) b) pontjába ütközik, mivel a szakmai ajánlata jelentős módosítását eredményezte, így a „DIG-BUILD” Környezetvédelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő 2022. február 7-én tájékoztatta „DIG-BUILD” Környezetvédelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot az ajánlatának érvénytelenségéről.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.02.15 Lejárata: 2022.02.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.02.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.02.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)