

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000974622020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **A Róheim-villa rekonstrukciója**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Corvin-lánc Testület**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Corvin-lánc Testület	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_545512 3				
Postai cím:	Hermina Út 45.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1146	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó		Krisztina				
E-mail:	titkarsag@corvinlanc.hu	Telefon:	+36 301799065	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.corvinlanc.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.corvinlanc.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7225635 6				
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bábosik	Roland	Ottó			
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu	Telefon:	+36 13542760	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.tricsok.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.tricsok.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A Róheim-villa rekonstrukciója

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A 1146 Budapest, Hermina út 45. Hrsz.: 29772/1 és 1146 Budapest, Pálma utca 4. Hrsz.: 29772/13 alatti Róheim-villa műemléki rekonstrukciójának generálkivitelezési munkái Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott kiviteli tervdokumentáció, továbbá bontási és építési engedély határozat alapján. (Műemléképület azonosító: 11581, törzsszám: 16152.)

Az építési beruházás során a Róheim-villa teljes körű műemléki rekonstrukciója (helyreállítása) mellett az Ajánlatkérőnek elhelyezést biztosító, XXI. századi követelményeknek megfelelő reprezentatív terek, irodák és tárgyaló helyiségek, kiszolgáló és üzemi helyiségek, továbbá a tetőtér beépítésével apartmanok kialakítására kerül sor.

Az épület (gépészeti szint+alagsor+földszint+emelet+padlástér+fedélszék) hasznos alapterülete (általános helyiségek + segédberendezések + közlekedők): 2 187,78 m²

Az épület nettó alapterülete mindösszesen (hasznos alapterület+1,90 m alatti belmagasságú területek): 2 200,66 m².

Az épület homlokzati felülete összesen 1 292 m² (homlokzati téglaburkolat 234 m², homlokzatvakolat 846 m², homlokzati kőburkolat 212 m²)

Műemléki környezetben kertépítési munka 2 035,7 m²-en (zöldfelület 984,1 m², valamint szilárd burkolatok építése 1 051,6 m²).

Munkanemek:

– Külső és belső bontási munkák a műemléki értékek maradéktalan megóvása mellett.

Alapmegerősítés: 295 fm hossz, a meglevő alapsíktól mért átlagosan 3,0 m mélységig összesen 1808,7 jet-oszlop folyóméteren JET grouting technológiával történő alapmegerősítés.

– Szakipari munkák, utólagos szigetelés talajnedvesség ellen és új szigetelés talajvíz ellen,

– Erős- és gyengeáramú építményvillamosság, audiovizuális rendszerek, építménygépészeti szerelés, ingatlanon belüli közműépítés-felújítás, konyhatechnológia,

– A műemléki helyreállítás kő-, fa-, festő-, szilikát- és fémrestauratori munkákat, valamint díszítóbádogozást is tartalmaz,

– Megújul a homlokzat, az épület új zárófödém-szerkezetet, és terméspala tetőfedést kap (tetőszerkezet: 776 m²). A homlokzati munkaállványt Megrendelő biztosítja, melynek műszaki dokumentációja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadásra kerül,

– A kert és kerítés méltó felújítása keretében gépkocsi parkolóhelyek, automata öntözőrendszer és szökőkút létesítése,

– Akadálymentes megvalósítás. Személyemelő berendezés (400 kg-os), továbbá két személyfelvonó (630 kg-os) beépítése.

Kapcsolódó szolgáltatás(ok): Pl.: Nyertes Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kijelölt üzemeltető személyzetet a Róheim-villa üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó oktatásban köteles részesíteni.

A részletes feladatokat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 193-465452

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LAKI Épületszobrász Zrt., Magyarország 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14.	12764073242
LAKI Épületszobrász Zrt. 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14. (12764073-2-42) és Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. 8380 Hévíz, Ady Endre Utca 4. (25516416-2-20), mint közös ajánlattevők	

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) nettó 4 104 041 134,- Ft
Kbt. 71. § (11) bek. szerinti számítási hiba javítását követően:
nettó 4 109 941 152,- Ft

2. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli tapasztalata

2.1. M2.1. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-É-M (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

2.2. M2.2. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

2.3. M2.3. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-ÉV (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

2.4. M2.4. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli festő-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

2.5. M2.5. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli fém-restaurátori vagy fém-ötvös restaurátori vagy fémszobrász restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

2.6. M2.6. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli fa-restaurátori vagy faszobrász-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

2.7. M2.7. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli kőszobrász-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

A fenti közös ajánlattevők a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságot a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolták.

Az értékelési szempontokra - és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására - figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető LAKI Épületszobrász Zrt. és Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft., mint közös ajánlattevők a kizáró okok alá nem tartozást és az alkalmasságuk igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat az ajánlatukban, továbbá Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására és hiánypótlás keretében benyújtották.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LAKI Épületszobrász Zrt. 1000.0000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysúlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlysúlyszám	Módszer
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	fordított arányosítás
2. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli tapasztalata	30	
2.1. M2.1. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-É-M (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	7	arányosítás
2.2. M2.2. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	4	arányosítás
2.3. M2.3. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-ÉV (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	4	arányosítás
2.4. M2.4. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli festő-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	4	arányosítás
2.5. M2.5. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli fém-restaurátori vagy fém-ötvös restaurátori vagy fémszobrász restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	3	arányosítás
2.6. M2.6. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli fa-restaurátori vagy faszobrász-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	4	arányosítás
2.7. M2.7. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli kőszobrász-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	4	arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

Az „alk. min. követelmény” és „alk. min. köv.” rövidítés jelentése: alkalmassági minimumkövetelmény.

A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

A pontszámok kiosztásának módszere a 2.1.-2.7. értékelési alszempont tekintetében: (folyt. VI.1.10))

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LAKI Épületszobrász Zrt., Magyarország 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14. 12764073242

LAKI Épületszobrász Zrt., 1151 Budapest Mogyoród Útja 12-14. (12764073-2-42) és Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. 8380 Hévíz Ady Endre Utca 4. (25516416-2-20), mint közös ajánlattevők

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 4 109 941 152,- Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a LAKI Épületszobrász Zrt. és Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft., mint közös ajánlattevők ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- organizációs munkák egyes részei, anyagmozgatási, szállítási feladatok, emelő berendezésekkel kapcsolatos munkák egyes részei (folyt. VI.1.10)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1. Revolum Project Zrt.(26277767-2-13) 2. Herling Kft. (12314733-2-42) 3. Vecsey Ádám András e.v. (75681571141) 4. SN-Art Bt. (28578105-2-41) 5. Ancien Bt. (20340676-2-41) 6. Consall Team Kft. (22766526-2-41) 7. további alvállalkozó még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. Revolum Project Zrt. (26277767-2-13) - III.1.3) M2.3) pont - MV-ÉV felelős műszaki vezetés, 2. Herling Kft. (12314733-2-42) - III.1.3) M2.4) pont - festőrestaurátori alvállalkozói részfeladatok, (folyt. VI.1.10)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.12.05

Lejárata:

2020.12.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.12.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.12.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, melyet az ajánlattételi felhívásban előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.

Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tevő LAKI Épületszobrász Zrt. és Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft., mint közös ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot.

Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1095 Budapest, IX. Hídépítő Utca 1-12

25098367-2-43.

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) nettó 4 511 885 896,- Ft

Kbt. 71. § (11) bek. szerinti számítási hiba javítását követően:

nettó 4 516 246 582,- Ft

2. Személyi állomány alkalmassági minimumkövetelményen felüli tapasztalata

2.1. M2.1. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-É-M (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

2.2. M2.2. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 36 hónap

2.3. M2.3. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli, műemlék épület helyreállítása során szerzett MV-ÉV (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 12 hónap

2.4. M2.4. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli festő-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 0 hónap

2.5. M2.5. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli fém-restaurátori vagy fém-ötvös restaurátori vagy fémszobrász restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 0 hónap

2.6. M2.6. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli fa-restaurátori vagy faszobrász-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 0 hónap

2.7. M2.7. pont szerinti alk. min. követelményre bemutatott szakember alk. min. köv. felüli kőszobrász-restaurátori szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 0 hónap

Pontszáma: 760,3542 pont

V.2.5) pont folyt: Azok az ajánlatok, melyek a 2.1.-2.7. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlati felhívásban meghatározott érték

Amennyiben ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéknél még kedvezőbb vállalatot tesz, ajánlatkérő ebben az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb értéket tekinti a legelőnyösebb (legkedvezőbb) ajánlat tartalmi elemnek.

P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A fenti képletekkel meghatározott értékelési pontszámok négy tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

V.2.9) pont folyt: - őrzési feladatok, ideiglenes forgalomtechnikai kialakításának egyes részei, munkavédelmi feladatok egyes részei

- zsaluzási és állványozási munkák egyes részei, írtás, föld és sziklamunka egyes részei, bontási munkák egyes részei

- helyszíni beton és vasbeton munkák egyes részei, falazási és egyéb kőműves munkák egyes részei, vakolási munkák egyes részei

- szárazépítési munkák egyes részei, burkolási munkák egyes részei, ács-, tetőfedő, bádogos munkák egyes részei

- asztalos munkák egyes részei, lakatos munkák egyes részei, üvegezési munkák egyes részei

- felületképzési munkák egyes részei, szigetelési munkák egyes részei, épületgépészeti munkák egyes részei

- épületvillamossági erős- és gyengeáramú munkák egyes részei, MV-ÉV felelős műszaki vezetés

- audio-vizuális rendszerekkel kapcsolatos munkák egyes részei, épületautomatikai munkák egyes részei

- belsőépítészeti munkák egyes részei, mélyalapozási munkák egyes részei, fém- és könnyű épületszerkezeti munkák egyes részei

- konyhatechnológiai munkák egyes részei, táj- és kertépítészeti munkák egyes részei, vízgépészeti munkák egyes részei

- közműépítési munkák egyes részei, felvonókkal kapcsolatos munkák egyes részei, díszműbádogozási munkák egyes részei

- festőrestaurátori munkák egyes részei, fémrestaurátori munkák egyes részei, farestaurátori munkák egyes részei

- kőrestaurátori munkák egyes részei, szilikát, épületkerámia restaurátori munkák egyes részei

V.2.11) pont folyt:

3. Vecsey Ádám András e.v. (75681571141) - III.1.3) M2.5) pont - fémrestaurátori alvállalkozói részfeladatok

4. SN-Art Bt. (28578105-2-41) - III.1.3) M2.6) pont- farestaurátori alvállalkozói részfeladatok

5. Ancien Bt. (20340676-2-41) - III.1.3) M2.7) pont - kőrestaurátori alvállalkozói részfeladatok

6. Consall Team Kft. (22766526-2-41) - III.1.3) M2.8) pont - épületkerámia restaurátori alvállalkozói részfeladatok

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.12.03 17:34:42	babosikroland

Összesen: 1 sor (1 / 1)